



საქართველოს ენერგეტიკისა და წყალმომარაგების მარეგულირებელი ეროვნული კომისია

გ ა ღ ა წ ყ ვ ე ტ ი ლ ე ბ ა N28/1

2019 წლის 16 აპრილი

ქ. თბილისი

საქართველოს ენერგეტიკისა და წყალმომარაგების მარეგულირებელ ეროვნულ კომისიაში განსახილველ ზოგიერთ საქმეზე ადმინისტრაციული საჩივრის განხილვის ვადის გაგრძელების შესახებ

საქართველოს ენერგეტიკისა და წყალმომარაგების მარეგულირებელმა ეროვნულმა კომისიამ ზეპირი მოსმენის გარეშე განიხილა მოქალაქე თ. ბერიძის სს „თელასის“ მიმართ (N3647/01, 03.04.2019), მოქალაქე დ. დვალიშვილის სს „საქორგაზის“ მიმართ (N3649/01, 03.04.2019), მოქალაქე ნ. სარალიძის შპს „ენერგო-პრო ჯორჯიას“ მიმართ (N3650/01, 03.04.2019), მოქალაქე ი. ბოკუჩავას სს „საქორგაზის“ მიმართ (N3651/01, 03.04.2019), მოქალაქე ნ. ჯიკაშვილის სს „თელასის“ მიმართ (N3653/01, 03.04.2019), მოქალაქე მ. ჯოხარიძის შპს „ჯორჯიან უოთერ ენდ ფაუერის“ მიმართ (N3655/01, 03.04.2019), მოქალაქე ი. ლომოურის სს „თელასის“ მიმართ (N3656/01, 03.04.2019), მოქალაქე თ. ეჯიბიას შპს „ჯორჯიან უოთერ ენდ ფაუერის“ მიმართ (N3657/01, 03.04.2019), მოქალაქე გ. გურგენიძის სს „თელასის“ მიმართ (N3676/01, 03.04.2019), მოქალაქე ა. ელიზარაშვილის შპს „ენერგო-პრო ჯორჯიას“ მიმართ (N3678/01, 03.04.2019), მოქალაქე მ. ონიანის სს „საქორგაზის“ მიმართ (N3753/01, 05.04.2019), მოქალაქე კ. დვალის სს „საქორგაზის“ მიმართ (N3679/01, 04.04.2019), მოქალაქე სს „ლედის“ დირექტორის გ. ბარნაბიშვილის სს „თელასის“ მიმართ (N3701/01, 04.04.2019), მოქალაქე მ. მაისურამის შპს „ყაზტრანსგაზ-თბილისის“ მიმართ (N3697/01, 04.04.2019), მოქალაქე ნ. კანთელაძის სს „თელასის“ მიმართ (N3689/01, 04.04.2019), მოქალაქე გ. კელენჯერიძის შპს „ყაზტრანსგაზ-თბილისის“ მიმართ (N3680/01, 04.04.2019), მოქალაქე ა. გუნცაძის სს „საქორგაზის“ მიმართ (N3716/01, 04.04.2019), მოქალაქე თ. ებანოიძის შპს „ენერგო-პრო ჯორჯიას“ მიმართ (N3710/01, 04.04.2019),

მოქალაქე გ. გვარამიას შპს „სოკარ ჯორჯია გაზის“ მიმართ (N3708/01, 04.04.2019), მოქალაქე თ. რეხვიაშვილის შპს „სოკარ ჯორჯია გაზის“ მიმართ (N3706/01, 04.04.2019), მოქალაქე გ. ჭაბაშვილის შპს „ჯორჯიან უოთერ ენდ ფაუერის“ მიმართ (N3705/01, 03.04.2019), მოქალაქე ნ. ფარაჯანაძის შპს „ჯორჯიან უოთერ ენდ ფაუერის“ მიმართ (N3702/01, 04.02.2019), მოქალაქე ფ. აბრამიძის სს „საქორგგაზის“ მიმართ (N3725/01, 04.04.2019), მოქალაქე ლ. ჩანტლაძის სს „თელასის“ მიმართ (N3721/01, 04.04.2019), შპს „ქართულ ჰოლანდიური ჰოსპიტალის“ გენერალური დირექტორის დ. ოშხერელის სს „თელასის“ მიმართ (N3733/01, 05.04.2019), მოქალაქე ზ. გაბიტაშვილის სს „საქორგგაზის“ მიმართ (N3761/01, 05.04.2019), მოქალაქე ზ. მუხურაძის შპს „ჯორჯიან უოთერ ენდ ფაუერის“ მიმართ (N3758/01, 05.04.2019), მოქალაქე ზ. ფრანგიშვილის შპს „სოკარ ჯორჯია გაზის“ მიმართ (N3755/01, 05.04.2019), მოქალაქე ნ. მურალაშვილის შპს „ყაზტრანსგაზ-თბილისის“ მიმართ (N3752/01, 05.04.2019), მოქალაქე გ. ბარაჩაშვილის შპს „ჯორჯიან უოთერ ენდ ფაუერის“ მიმართ (N3770/01, 05.04.2019), შპს „ციცი ნათებას“ დირექტორის ნ. ტაკაშვილის შპს „ჯორჯიან უოთერ ენდ ფაუერის“ მიმართ (N3791/01, 05.04.2019), შპს „ქართულ-ევროპული განათლების აკადემიის“ დირექტორის თ. ვეფხვაძის შპს „ჯორჯიან უოთერ ენდ ფაუერის“ მიმართ (N3771/01, 05.04.2019), მოქალაქე ბ. მამუჩარაშვილის შპს „ენერგო-პრო ჯორჯიას“ მიმართ (N3811/01, 08.04.2019), მოქალაქე ჟ. ხიმშიაშვილის შპს „ენერგო-პრო ჯორჯიას“ მიმართ (N3831/01, 08.04.2019), შპს „პოლიმედ-გეოს“ დირექტორის გ. სალიაშვილის შპს „ყაზტრანსგაზ-თბილისის“ მიმართ (N3830/01, 08.04.2019), მოქალაქე ბ. ტაკიძის შპს „ენერგო-პრო ჯორჯიას“ მიმართ (N3839/01, 08.04.2019), მოქალაქე ც. ჯანგირაშვილის სს „საქორგგაზის“ მიმართ (N3838/01, 08.04.2019), მოქალაქე გ. შოშმელაშვილის სს „თელასის“ მიმართ (N3833/01, 08.04.2019), მოქალაქე ო. მატკავას შპს „სოკარ ჯორჯია გაზის“ მიმართ (N3832/01, 08.04.2019), მოქალაქე ნ. კიკნაძის სს „თელასის“ მიმართ (N3843/01, 08.04.2019), მოქალაქე თ. ნათელაძის სს „საქორგგაზის“ მიმართ (N3842/01, 08.04.2019), შპს „ლიბრას“ დირექტორის ნ. ტარასოვას შპს „ჯორჯიან უოთერ ენდ ფაუერის“ მიმართ (N3841/01, 08.04.2019), მოქალაქე ლ. წიკლაურის სს „საქორგგაზის“ მიმართ (N3865/01, 10.04.2019), წმინდა ნინოს სახელობის ტაძრის შპს „ყაზტრანსგაზ-თბილისის“ მიმართ (N3892/01, 10.04.2019), მოქალაქე ბ. მჭედლიშვილის შპს „ენერგო-პრო ჯორჯიას“ მიმართ (N3969/01, 11.04.2019), მოქალაქე ც. ჭყონიას შპს „საქართველოს გაერთიანებული წყალმომარაგების კომპანიის“ მიმართ (N3957/01, 11.04.2019), მოქალაქე კ. დვალის სს „საქორგგაზის“ მიმართ (N3955/01, 11.04.2019), მოქალაქე ნ. მძელურის შპს „ყაზტრანსგაზ-თბილისის“ მიმართ (N3935/01, 11.04.2019), მოქალაქე ტ. მარუაშვილის შპს „ყაზტრანსგაზ-თბილისის“ მიმართ

(N3983/01, 11.04.2019), მოქალაქე მ. წენგუაშვილის სს „თელასის“ მიმართ (N3994/01, 11.04.2019), მოქალაქე ნ. აბულაშვილის შპს „ჯორჯიან უოთერ ენდ ფაუერის“ მიმართ (N3987/01, 11.04.2019), მოქალაქე ნ. ხურციდის შპს „ჯორჯიან უოთერ ენდ ფაუერის“ მიმართ (N4011/01, 12.04.2019), მოქალაქე ნ. შაქარაშვილის შპს „ყაზტრანსგაზ-თბილისის“ მიმართ (N4005/01, 12.04.2019), მოქალაქე ლ. თანდილაშვილის შპს „ყაზტრანსგაზ-თბილისის“ მიმართ (N4014/01, 12.04.2019), მოქალაქე ა. ბერიძის შპს „ყაზტრანსგაზ-თბილისის“ მიმართ (N4033/01, 12.04.2019), მოქალაქე ა. ალიმოვას სს „თელასის“ მიმართ (N4043/01, 12.04.2019), მოქალაქე შ. ასკეროვას შპს „ყაზტრანსგაზ-თბილისის“ მიმართ (N4041/01, 12.04.2019), მოქალაქე მ. ჭანჭალაიშვილის შპს „ყაზტრანსგაზ-თბილისის“ მიმართ (N4040/01, 12.04.2019), შპს „ნიუ ლაიფის“ წარმომადგენლის ა. გურიელის შპს „ჯორჯიან უოთერ ენდ ფაუერის“ მიმართ (N4039/01, 12.04.2019), მოქალაქე გ. ყვავიაშვილის სს „საქორგაზის“ მიმართ (N4082/01, 12.04.2019), ადმინისტრაციული საჩივრების განხილვის ვადების გაგრძელების საკითხი.

საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 96-ე მუხლის პირველი ნაწილის შესაბამისად, ადმინისტრაციული ორგანო ვალდებულია ადმინისტრაციული წარმოებისას გამოიკვლიოს საქმისათვის მნიშვნელობის მქონე ყველა გარემოება და გადაწყვეტილება მიიღოს ამ გარემოებათა შეფასებისა და ურთიერთშეჯერების საფუძველზე.

ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე, დასახელებულ ადმინისტრაციულ საჩივრებზე გადაწყვეტილებების მისაღებად და საქმისათვის არსებითი მნიშვნელობის მქონე გარემოებათა დადგენისათვის საჭიროა საჩივრის დასაბუთებულობის შემოწმებისათვის საჭირო დოკუმენტებისა და სხვა მტკიცებულებების შესაბამისი უწყებებიდან გამოთხოვა, გამოკვლევა და შეფასება, რაც დამატებით დროს მოითხოვს.

საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 183-ე მუხლის მე-2 ნაწილის თანახმად, კანონმდებლობით გათვალისწინებულ შემთხვევებში, თუ საქმისათვის არსებითი მნიშვნელობის მქონე გარემოებათა დადგენისათვის აუცილებელია ადმინისტრაციული საჩივრის განსახილველად კანონმდებლობით დადგენილ ვადაზე მეტი, ადმინისტრაციული ორგანო უფლებამოსილია გამოიტანოს დასაბუთებული გადაწყვეტილება ადმინისტრაციული საჩივრის განხილვის ვადის გაგრძელების შესახებ”. ამავე მუხლის მე-4 ნაწილის თანახმად, ეს ვადა არ უნდა აღემატებოდეს ერთ თვეს.

„ელექტროენერგეტიკისა და ბუნებრივი გაზის შესახებ“ საქართველოს კანონის მე-5 მუხლის მე-2 პუნქტის, საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 183-ე მუხლისა და კომისიის 2017 წლის 29 დეკემბრის N54 დადგენილებით დამტკიცებული „სადავო საკითხების განხილვის პროცედურული წესების“ მე-14 მუხლის საფუძველზე, კომისია ადგენს:

1. მოქალაქე თ. ბერიძის სს „თელასის“ მიმართ (N3647/01, 03.04.2019), მოქალაქე დ. დვალიშვილის სს „საქორგაზის“ მიმართ (N3649/01, 03.04.2019), მოქალაქე ნ. სარალიძის შპს „ენერგო-პრო ჯორჯიას“ მიმართ (N3650/01, 03.04.2019), მოქალაქე ი. ბოკუჩავას სს „საქორგაზის“ მიმართ (N3651/01, 03.04.2019), მოქალაქე ნ. ჯიკაშვილის სს „თელასის“ მიმართ (N3653/01, 03.04.2019), მოქალაქე მ. ჯოხარიძის შპს „ჯორჯიან უოთერ ენდ ფაუერის“ მიმართ (N3655/01, 03.04.2019), მოქალაქე ი. ლომოურის სს „თელასის“ მიმართ (N3656/01, 03.04.2019), მოქალაქე თ. ეჯიბიას შპს „ჯორჯიან უოთერ ენდ ფაუერის“ მიმართ (N3657/01, 03.04.2019), მოქალაქე გ. გურგენიძის სს „თელასის“ მიმართ (N3676/01, 03.04.2019), მოქალაქე ა. ელიზარაშვილის შპს „ენერგო-პრო ჯორჯიას“ მიმართ (N3678/01, 03.04.2019), მოქალაქე მ. ონიანის სს „საქორგაზის“ მიმართ (N3753/01, 05.04.2019), მოქალაქე კ. დვალის სს „საქორგაზის“ მიმართ (N3679/01, 04.04.2019), მოქალაქე სს „ლედის“ დირექტორის გ. ბარნაბიშვილის სს „თელასის“ მიმართ (N3701/01, 04.04.2019), მოქალაქე მ. მაისურაძის შპს „ყაზტრანსგაზ-თბილისის“ მიმართ (N3697/01, 04.04.2019), მოქალაქე ნ. კანთელაძის სს „თელასის“ მიმართ (N3689/01, 04.04.2019), მოქალაქე გ. კელენჯერიძის შპს „ყაზტრანსგაზ-თბილისის“ მიმართ (N3680/01, 04.04.2019), მოქალაქე ა. გუნცაძის სს „საქორგაზის“ მიმართ (N3716/01, 04.04.2019), მოქალაქე თ. ებანოიძის შპს „ენერგო-პრო ჯორჯიას“ მიმართ (N3710/01, 04.04.2019), მოქალაქე გ. გვარამიას შპს „სოკარ ჯორჯია გაზის“ მიმართ (N3708/01, 04.04.2019), მოქალაქე თ. რეხვიაშვილის შპს „სოკარ ჯორჯია გაზის“ მიმართ (N3706/01, 04.04.2019), მოქალაქე გ. ჭაბაშვილის შპს „ჯორჯიან უოთერ ენდ ფაუერის“ მიმართ (N3705/01, 03.04.2019), მოქალაქე ნ. ფარაჯანაძის შპს „ჯორჯიან უოთერ ენდ ფაუერის“ მიმართ (N3702/01, 04.02.2019), მოქალაქე ფ. აბრამიძის სს „საქორგაზის“ მიმართ (N3725/01, 04.04.2019), მოქალაქე ლ. ჩანტლაძის სს „თელასის“ მიმართ (N3721/01, 04.04.2019), შპს „ქართულ ჰოლანდიური ჰოსპიტალის“ გენერალური დირექტორის დ. ოშხერელის სს „თელასის“ მიმართ (N3733/01, 05.04.2019), მოქალაქე ზ. გაბიტაშვილის სს „საქორგაზის“ მიმართ (N3761/01, 05.04.2019), მოქალაქე ზ. მუხურაძის შპს „ჯორჯიან უოთერ ენდ ფაუერის“ მიმართ (N3758/01, 05.04.2019), მოქალაქე ზ. ფრანგიშვილის შპს „სოკარ

ჯორჯია გაზის“ მიმართ (N3755/01, 05.04.2019), მოქალაქე ნ. მურალაშვილის შპს „ყაზტრანსგაზ-თბილისის“ მიმართ (N3752/01, 05.04.2019), მოქალაქე გ. ბარაჩაშვილის შპს „ჯორჯიან უოთერ ენდ ფაუერის“ მიმართ (N3770/01, 05.04.2019), შპს „ციცი ნათებას“ დირექტორის ნ. ტაკაშვილის შპს „ჯორჯიან უოთერ ენდ ფაუერის“ მიმართ (N3791/01, 05.04.2019), შპს „ქართულ-ევროპული განათლების აკადემიის“ დირექტორის თ. ვეფხვაძის შპს „ჯორჯიან უოთერ ენდ ფაუერის“ მიმართ (N3771/01, 05.04.2019), მოქალაქე ბ. მამუჩარაშვილის შპს „ენერგო-პრო ჯორჯიას“ მიმართ (N3811/01, 08.04.2019), მოქალაქე ჟ. ხიმშიაშვილის შპს „ენერგო-პრო ჯორჯიას“ მიმართ (N3831/01, 08.04.2019), შპს „პოლიმედ-გეოს“ დირექტორის გ. სალიაშვილის შპს „ყაზტრანსგაზ-თბილისის“ მიმართ (N3830/01, 08.04.2019), მოქალაქე ბ. ტაკიძის შპს „ენერგო-პრო ჯორჯიას“ მიმართ (N3839/01, 08.04.2019), მოქალაქე ც. ჯანგირაშვილის სს „საქორგაზის“ მიმართ (N3838/01, 08.04.2019), მოქალაქე გ. შოშმელაშვილის სს „თელასის“ მიმართ (N3833/01, 08.04.2019), მოქალაქე ო. მატკავას შპს „სოკარ ჯორჯია გაზის“ მიმართ (N3832/01, 08.04.2019), მოქალაქე ნ. კვიციანი სს „თელასის“ მიმართ (N3843/01, 08.04.2019), მოქალაქე თ. ნათელაძის სს „საქორგაზის“ მიმართ (N3842/01, 08.04.2019), შპს „ლიბრას“ დირექტორის ნ. ტარასოვას შპს „ჯორჯიან უოთერ ენდ ფაუერის“ მიმართ (N3841/01, 08.04.2019), მოქალაქე ლ. წიკლაურის სს „საქორგაზის“ მიმართ (N3865/01, 10.04.2019), წმინდა ნინოს სახელობის ტაძრის შპს „ყაზტრანსგაზ-თბილისის“ მიმართ (N3892/01, 10.04.2019), მოქალაქე ბ. მჭედლიშვილის შპს „ენერგო-პრო ჯორჯიას“ მიმართ (N3969/01, 11.04.2019), მოქალაქე ც. ჭყონიას შპს „საქართველოს გაერთიანებული წყალმომარაგების კომპანიის“ მიმართ (N3957/01, 11.04.2019), მოქალაქე კ. დვალის სს „საქორგაზის“ მიმართ (N3955/01, 11.04.2019), მოქალაქე ნ. მძეღურის შპს „ყაზტრანსგაზ-თბილისის“ მიმართ (N3935/01, 11.04.2019), მოქალაქე ტ. მარუაშვილის შპს „ყაზტრანსგაზ-თბილისის“ მიმართ (N3983/01, 11.04.2019), მოქალაქე მ. წენგუაშვილის სს „თელასის“ მიმართ (N3994/01, 11.04.2019), მოქალაქე ნ. აბულაშვილის შპს „ჯორჯიან უოთერ ენდ ფაუერის“ მიმართ (N3987/01, 11.04.2019), მოქალაქე ნ. ხურციძის შპს „ჯორჯიან უოთერ ენდ ფაუერის“ მიმართ (N4011/01, 12.04.2019), მოქალაქე ნ. შაქარაშვილის შპს „ყაზტრანსგაზ-თბილისის“ მიმართ (N4005/01, 12.04.2019), მოქალაქე ლ. თანდილაშვილის შპს „ყაზტრანსგაზ-თბილისის“ მიმართ (N4014/01, 12.04.2019), მოქალაქე ა. ბერიძის შპს „ყაზტრანსგაზ-თბილისის“ მიმართ (N4033/01, 12.04.2019), მოქალაქე ა. ალიმოვას სს „თელასის“ მიმართ (N4043/01, 12.04.2019), მოქალაქე შ. ასკეროვას შპს „ყაზტრანსგაზ-თბილისის“ მიმართ (N4041/01, 12.04.2019), მოქალაქე მ. ჭანჭალეიშვილის შპს „ყაზტრანსგაზ-თბილისის“ მიმართ

(N4040/01, 12.04.2019), შპს „ნიუ ლაიფის“ წარმომადგენლის ა. გურიელის შპს „ჯორჯიან უოთერ ენდ ფაუერის“ მიმართ (N4039/01, 12.04.2019), მოქალაქე გ. ყვავიაშვილის სს „საქორგაზის“ მიმართ (N4082/01, 12.04.2019), ადმინისტრაციული საჩივრების განხილვის ვადები გაგრძელდეს დამატებით ერთი თვით.

2. გადაწყვეტილება დაუყოვნებლივ ეცნობოს განცხადების წარმდგენ პირებს.

3. გადაწყვეტილება ძალაშია მისი მიღების დღიდან.

4. გადაწყვეტილება შეიძლება გასაჩივრდეს თბილისის საქალაქო სასამართლოში (მის: ქ. თბილისი, დ. აღმაშენებლის ხეივანი, მე-12 კმ. N 6) მისი მიღებიდან ერთი თვის ვადაში.

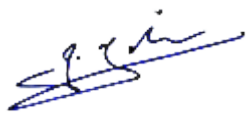
ირინა მილორავა

კომისიის თავმჯდომარე



გიორგი ფანგანი

კომისიის წევრი



გოჩა შონია

კომისიის წევრი



დავით ნარმანია

კომისიის წევრი

